



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 785

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 26 august 2004

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 301 din 6 iulie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (3), art. 62 alin. (1) și alin. (7) lit. c), art. 76, 77, 78, 87, art. 164 alin. (1) și ale art. 169 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare .....	1-5	550/1.229. — Ordin al ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, și al ministrului finanțelor publice privind aplicarea unor măsuri financiare pentru agenții economici de sub autoritatea Ministerului Economiei și Comerțului .....	14-15
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.028. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 536/1997 pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației .....	15
1.311. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale .....	5-10	1.030. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 119/2004 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea și funcționarea laboratoarelor care efectuează analize medicale .....	16
1.314. — Hotărâre privind asigurarea de către Ministerul Apărării Naționale a școlarizării, în instituții de învățământ din România, a personalului aparținând armatelor străine .....	10-11	Rectificări .....	16
1.319. — Hotărâre privind efectuarea unui schimb de imobile .....	11-13		

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 301 din 6 iulie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (3), art. 62 alin. (1) și alin. (7) lit. c), art. 76, 77, 78, 87, art. 164 alin. (1) și ale art. 169 din Legea nr. 19/2000

privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare

Ioan Vida — președinte  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Florentina Baltă — procuror  
Daniela Ramona Chițulescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (3), art. 62 alin. (1) și alin. (7) lit. c), art. 76, 77, 78, 87, art. 164 alin. (1) și ale art. 169 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Grigore Ungureanu în Dosarul nr. 5.149/AS/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal este prezent autorul excepției, personal, precum și partea Ministerul Apărării Naționale, prin consilier juridic Dan Cimpoeru, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției solicită admiterea acesteia așa cum a fost ridicată.

Ministerul Apărării Naționale pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece, așa cum a statuat Curtea Constituțională, principiul egalității în drepturi a cetățenilor nu înseamnă uniformitate, la situații diferite tratamentul neputând fi decât diferit. De asemenea, apreciază că textele de lege criticate nu înfrâng nici celelalte dispoziții constituționale invocate de autorul excepției.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că textele de lege criticate se aplică fără nici o deosebire tuturor persoanelor care se pensionează pe baza acestor reglementări. De asemenea, apreciază că din dispozițiile de lege criticate nu rezultă că acestea ar urmări să producă efecte retroactive, ele aplicându-se după data intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 februarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 5.149/AS/2003, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (3), art. 62 alin. (1) și alin. (7) lit. c), art. 76, 77, 78, 87, art. 164 alin. (1) și ale art. 169 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.**

Excepția a fost ridicată de Grigore Ungureanu în dosarul sus-menționat, având drept obiect o cerere de anulare a deciziei de stabilire a pensiei și recalcularea acesteia.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, în esență pentru că prevăd un mecanism de stabilire a pensiei care este nerealist, abuziv, netransparent, incomplet și imposibil de realizat corect în practică, încălcând principiul solidarității sociale. De asemenea, apreciază că aceste dispoziții încalcă principiul neretroactivității legii, deoarece impun ca la determinarea punctajelor anuale, până la intrarea în vigoare a legii, să se utilizeze salariile brute sau nete, după caz, cum au fost înregistrate în cartea de muncă. Dispozițiile de lege criticate discriminează, prin mecanismul de calcul pe care îl instituie, cea mai mare parte din numărul pensionarilor față de categoriile de cetățeni privilegiate, cu salarii mari, ale căror pensii se stabilesc neplafonat, numai în funcție de salariul brut realizat în ultima lună de activitate, iar prin impunerea unui plafon al bazei de calcul la maximum 3 salarii medii pe economie și la maximum 3 puncte într-un an calendaristic, discriminează pensionarii prin limitarea neconstituțională a obligațiilor și drepturilor corelative ale cetățenilor. Textele de lege exclud posibilitatea contestării deciziei de pensionare pe cale administrativă, obligându-i pe cei pensionați și care sunt nedreptățiți să se adreseze justiției, ceea ce implică eforturi financiare deosebite. De asemenea, dispozițiile art. 62 alin. (1) și alin (7) lit. c) din Legea nr. 19/2000 sunt contradictorii și abuzive, lăsând la

latitudinea comisiilor de expertiză medicală să decidă când un pensionar de invaliditate devine nerevizibil medical.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dispozițiile art. 77, 78 și 79 nu contravin principiului egalității cetățenilor în fața legii, aceste reglementări neprevăzând vreo dispoziție de excepție care s-ar aplica numai anumitor categorii de cetățeni, ci ele se aplică tuturor cetățenilor aflați în aceeași situație. În ceea ce privește raportarea acestor dispoziții la art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată, se arată că nici aceasta nu poate fi reținută, ca orice act normativ care face referire la perioada anterioară intrării sale în vigoare trebuie să se raporteze la situația de fapt existentă la acea dată, fără ca în acest fel să se încalce principiul constituțional al neretroactivității legii. De asemenea, este neîntemeiată și critica potrivit căreia dispozițiile art. 87, art. 164 alin. (1) și ale art. 169 din Legea nr. 19/2000 contravin principiilor constituționale referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii și la neretroactivitatea legii. Plafonarea bazei de calcul potrivit art. 23 alin. (3) din Legea nr. 19/2000 este valabilă pentru întregul sistem public de pensii și pentru toți cetățenii care contribuie la acest sistem, fără ca dispoziția de lege să fie în contradicție cu art. 16 alin. (1) și art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată. De asemenea, nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia art. 62 alin. (1) și alin (7) lit. c) din lege înfrâng dispozițiile art. 15 alin. (2) sau pe cele ale art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Avocatul Poporului** arată că dispozițiile de lege criticate nu instituie privilegii sau discriminări între diferitele categorii de pensionari aflați în aceeași situație. Principiul egalității nu înseamnă uniformitate, astfel încât este constituțional ca o lege să stabilească reguli diferite în raport de persoane care se găsesc în situații deosebite. Art. 47 alin. (2) din Constituție, republicată, consacră dreptul la pensie ca drept garantat oricărei persoane, iar condițiile de realizare a acestui drept trebuie să fie diferite, ținând seama de diferitele categorii de persoane susceptibile de pensionare și de criteriile pensionării.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată, apreciază că aceasta nu poate fi reținută, deoarece textele de lege criticate stabilesc reguli cu privire la sistemul de calcul al pensiilor și dispun numai pentru viitor, fără a conține reglementări care să afecteze în vreun fel pensiile stabilite anterior intrării în vigoare a acestei legi.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând Încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 23 alin. (3), art. 62 alin. (1) și alin. (7) lit. c), art. 76, 77, 78 și 87, art. 164 alin. (1) și ale art. 169 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste texte de lege au următorul conținut:

— Art. 23 alin. (3): „Baza de calcul prevăzută la alin. (1) și (2) nu poate depăși plafonul a de 5 ori salariul mediu brut.“

— Art. 62 alin. (1) și alin. (7) lit. c): „(1) Pensionarii de invaliditate sunt supuși revizuirii medicale, în funcție de afecțiune, la intervale de 6—12 luni, până la împlinirea vârștelor standard de pensionare, la termenele stabilite de casele teritoriale de pensii.“

(7) Nu sunt supuși revizuirii medicale periodice pensionarii de invaliditate care: (...)

c) au vârșta mai mică cu până la 5 ani față de vârșta standard de pensionare și au realizat stagiile complete de cotizare, conform prezentei legi.“

— Art. 76: „(1) Începând cu data înscrierii la pensie cuantumul pensiei se determină prin înmulțirea punctajului mediu anual realizat de asigurat în perioada de cotizare cu valoarea unui punct de pensie.“

(2) Cuantumul pensiei stabilit conform alin. (1) se majorează cu suma corespunzătoare contribuției pentru asigurările sociale de sănătate, datorată potrivit legii.“

(5) La determinarea cuantumurilor pensiei conform alin. (1) și (2) fracțiunile de leu se întregesc la un leu în favoarea pensionarilor.“

— Art. 77: „(1) Punctajul mediu anual realizat de asigurat în perioada de cotizare se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale realizate de asigurat în perioada de cotizare la numărul de ani corespunzător stagiului complet de cotizare, prevăzut în anexa nr. 3.“

(2) În situația asiguraților prevăzuți la art. 43 și 47, la stabilirea punctajului mediu anual conform alin. (1) se iau în considerare stagiile de cotizare prevăzute la aceste articole.“

(5) În situațiile prevăzute la art. 44, la stabilirea punctajului mediu anual al asiguraților conform alin. (1) se iau în considerare stagiile totale de cotizare necesare prevăzute în anexele nr. 4 și 5.“

(4) La calcularea punctajului mediu anual, a punctajului anual și a numărului de puncte realizat în fiecare lună se utilizează cinci zecimale.“

— Art. 78: „(1) Punctajul anual al asiguratului se determină prin împărțirea la 12 a punctajului rezultat în anul respectiv din însumarea numărului de puncte realizat în fiecare lună. Numărul de puncte realizat în fiecare lună se calculează prin raportarea salariului brut lunar individual, inclusiv sporurile și adaosurile, sau, după caz, a venitului lunar asigurat, care a constituit baza de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale, la salariul mediu brut lunar din luna respectivă, comunicat de Comisia Națională pentru Statistică.“

(2) Pentru perioadele în care Comisia Națională pentru Statistică a comunicat numai salariul mediu brut lunar pe economie la nivel anual punctajul anual al asiguratului se determină ca raport între media lunară din anul respectiv a salariilor brute individuale, inclusiv sporurile și adaosurile, sau,

după caz, a venitului asigurat, care a constituit baza de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale, și salariul mediu brut lunar pe economie din anul respectiv, comunicat de Comisia Națională pentru Statistică.“

(3) Pentru lunile pentru care Comisia Națională pentru Statistică nu a comunicat încă salariul mediu brut lunar pe economie se utilizează (pentru întreaga lună) ultimul salariu mediu brut lunar pe economie comunicat.“

(4) Punctajul asiguratului, stabilit conform alin. (1) și (2), nu poate fi mai mare de 5 puncte într-un an calendaristic.“

(5) Pentru perioadele asimilate, la determinarea punctajului anual al asiguratului se utilizează:

a) cuantumul pensiei de invaliditate sau al altor drepturi de asigurări sociale obținute în perioadele respective, în cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a);

b) 25% din salariul mediu brut lunar pe economie din perioadele respective, pentru cazurile prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. b) și c) și la art. 53 alin. (5).“

(6) Pentru stagiul potențial, acordat asiguraților în drept să obțină o pensie de invaliditate, punctajul anual al asiguratului este de:

a) 0,75 puncte pentru gradul I de invaliditate, respectiv pentru cei cu handicap grav;

b) 0,60 puncte pentru gradul II de invaliditate, respectiv pentru cei cu handicap accentuat;

c) 0,40 puncte pentru gradul III de invaliditate, respectiv pentru cei cu handicap mediu.“

(7) În cazul persoanelor care beneficiază de perioadele asimilate prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a) și care în aceeași perioadă obțin venituri pentru care se datorează contribuția de asigurări sociale, la calculul punctajului anual al asiguratului se iau în considerare, prin cumulare, veniturile asigurate cu cele stabilite pentru perioadele asimilate.“

(8) Asigurații care, după îndeplinirea condițiilor de pensionare pentru limită de vârstă, reglementate de prezenta lege, contribuie o anumită perioadă la sistemul public, regăsindu-se în una dintre situațiile prevăzute la art. 5, beneficiază de majorarea punctajului realizat în această perioadă cu 0,3% pentru fiecare lună, respectiv cu 3,6% pentru fiecare an suplimentar.“

— Art. 87: „Decizia emisă în condițiile art. 86 alin. (1) poate fi contestată la instanța judecătorească competentă în a cărei rază teritorială se află domiciliul asiguratului, în termen de 45 de zile de la comunicare.“

— Art. 164 alin. (1): „La determinarea punctajelor anuale, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, se utilizează salariile brute sau nete, după caz, în conformitate cu modul de înregistrare a acestora în carnetul de muncă, astfel:

a) salariile brute, până la data de 1 iulie 1977;

b) salariile nete, de la data de 1 iulie 1977 până la data de 1 ianuarie 1991;

c) salariile brute, de la data de 1 ianuarie 1991.“

— Art. 169: „(1) Pensia poate fi recalculată prin adăugarea stagiilor de cotizare nevalorificate la stabilirea acesteia.“

(2) Cererea de recalculare a pensiei urmează aceleași reguli procedurale privind soluționarea și contestarea, prevăzute pentru cererea de pensionare.“

(3) Pensia recalculată se acordă începând cu luna următoarea celei în care s-a depus cererea de recalculare.“

Ulterior sesizării Curții Constituționale, la art. 169 din Legea nr. 19/2000 a fost introdus, prin Legea nr. 276/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 29 iunie 2004, alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Recalcularea, la cerere, prin adăugarea stagiului de cotizare asimilat prevăzut la art. 38 alin. (1) lit. b) se face și în cazul pensiilor stabilite anterior datei de 1 aprilie 2001.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile art. 4, 15, 16, 20, 47 și 56 din Constituția României, republicată, ce au următorul conținut:

— Art. 4: „(1) Statul are ca fundament unitatea poporului român și solidaritatea cetățenilor săi.

(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.“

— Art. 15: „(1) Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.

(2) Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.“

— Art. 16 alin. (1) și (2): „(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.“

— Art. 20: „(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele favorabile la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.“

— Art. 47: „(1) Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

(2) Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.“

— Art. 56: „(1) Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice.

(2) Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

(3) Orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege, în situații excepționale.“

Totodată consideră că sunt încălcate prevederile art. 14 și 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, potrivit cărora:

— Art. 14: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.“

— Art. 17: „Nici o dispoziție din prezenta convenție nu poate fi interpretată ca implicând, pentru un stat, un grup sau un individ, un drept oarecare de a deslășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau a libertăților recunoscute de prezenta convenție sau de a aduce limitări mai ample acestor drepturi și libertăți decât acelea prevăzute de această convenție.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate nu conțin în sine nici o reglementare care să creeze o inegalitate pe criterii de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială, toate dispozițiile Legii nr. 19/2000 aplicându-se fără nici o discriminare tuturor persoanelor care se pensionează pe baza acestor reglementări legale. Prevederea altor condiții de înscriere la pensie și a altor criterii de calculare a pensiei, în alte legi speciale, pentru

anumite categorii de cetățeni, aflate în situații distincte ce sunt determinate de natura profesiei și a funcțiilor lor, nu dau caracter discriminatoriu prevederilor Legii nr. 19/2000.

Plafonarea punctajului de pensie, precum și a cuantumului pensiei se aplică tuturor categoriilor de cetățeni înscriși în sistemul public de pensii, fiind impusă de limitele fondurilor financiare existente pentru plata pensiilor și a altor drepturi de asigurări sociale.

Referitor la pretinsa încălcare a art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată, Curtea reține că formula redacțională a textelor de lege deduse controlului de constituționalitate nu oferă temei unei atare critici, întrucât nu conține în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv și nici nu rezultă din vreunul din textele criticate că acestea ar urmări să producă efecte retroactive, textele urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000 (la un an de la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României).

Determinarea punctajului pentru pensiile anterior stabilite s-a prevăzut ca o măsură în vederea recalculării și recorelării, în viitor, a tuturor pensiilor, urmărindu-se prin aceasta înlăturarea discrepanțelor inerente între cei pensionați sub imperiul legii anterioare și cei pensionați după intrarea în vigoare a noii reglementări, pentru motive de echitate și de protecție socială. În cadrul acestor operațiuni, alineatul (7) al art. 180 elimină posibilitatea diminuării unor drepturi stabilite pe baza legislației anterioare, prevăzând că „În situația în care cuantumul pensiilor, stabilit conform alin. (6), este mai mic decât cel stabilit în baza legislației anterioare, se păstrează în plată cuantumul avantajos“.

De asemenea, nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia textele de lege criticate îi obligă pe cei pensionați să se adreseze justiției, excluzând posibilitatea contestării deciziei de pensionare pe cale administrativă. Curtea observă că nu reprezintă un drept constituțional contestarea pe cale administrativă a hotărârilor ori a măsurilor luate de autoritățile administrației publice, ci, dimpotrivă, potrivit art. 21 alin. (4) din Constituție, republicată „jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite“. Astfel, conform alineatului (2) al art. 126 din Legea fundamentală, stabilirea regulilor de procedură intră în atribuțiile legiuitorului, care poate să instituie în considerarea unor situații deosebite și dacă consideră necesar o procedură administrativă prealabilă, fără a fi obligat să o prevadă în toate cazurile. Persoanele nemulțumite de deciziile luate de casele de pensii, precum și cele nemulțumite de deciziile comisiilor de expertiză medicală pot contesta aceste decizii direct în justiție, asigurându-se astfel soluționarea operativă a litigiilor de această natură, fără verigi intermediare.

În ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile de lege criticate înfrâng prevederile art. 47 din Constituție, republicată, Curtea observă că un stat de drept, democratic și social are obligația de a asigura cetățenilor condițiile necesare pentru un trai decent și de a lua măsurile necesare în vederea creării unui cadru corespunzător pentru creșterea calității vieții, aspecte ce se realizează, printre altele, și prin garantarea dreptului la pensie. Astfel, Curtea observă că prin Legea nr. 19/2000 dreptul la asigurări sociale este garantat de stat și se exercită prin sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, dispozițiile de lege criticate dând astfel expresie prevederilor constituționale menționate. De asemenea, Curtea reține că prevederile art. 56 din Constituție, republicată, referitoare la contribuțiile financiare nu au incidență în cauză.

Asupra dispozițiilor art. 77 alin. (1) și a celor ale art. 164 alin. (1) din Legea nr. 19/2000, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 125 din 16 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 377 din 29 aprilie 2004, respectiv Decizia nr. 94 din 21 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 8 mai 2002, statuând că aceste dispoziții sunt constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 13 alin. (1) lit. A.d), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (3), art. 62 alin. (1) și alin. (7) lit. c), art. 76, 77, 78, 87, art. 164 alin. (1) și ale art. 169 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Grigore Ungureanu în Dosarul nr. 5.149/AS/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iulie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Chițulescu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, amplasate în incinta imobilelor având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor prevăzute la art. 1 se face în vederea scoaterii din funcțiune și a demolării acestora.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și demolarea construcțiilor, Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Ioan Mircea Pașcu**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina**,  
secretar de stat

## DATELE DE IDENTIFICARE

a construcțiilor care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului,  
aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
1.	Orașul Boteni, județul Dâmbovița	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 1537, nr. M.F. = 103.820</u> Pavilionul C2: – suprafața construită = 342 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 241.000 lei Pavilionul N2: – suprafața construită = 51 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 33.000 lei Pavilionul N3: – suprafața construită = 51 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 33.000 lei Pavilionul Q2: – suprafața construită = 306 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 275.000 lei Pavilionul Q3: – suprafața construită = 554 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 498.000 lei Pavilionul Q4: – suprafața construită = 414 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 400.000 lei Pavilionul Q5: – suprafața construită = 225 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 200.000 lei Pavilionul Q6: – suprafața construită = 81 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 40.000 lei Pavilionul Q7: – suprafața construită = 52 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 28.000 lei Pavilionul Q17: – suprafața construită = 229 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 21.000 lei Pavilionul Z3: – suprafața construită = 461 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 138.000 lei Pavilionul Z6: – suprafața construită = 79 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 24.000 lei Pavilionul Z8: – suprafața construită = 81 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 24.000 lei Pavilionul X1: – suprafața construită = 76 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 36.000 lei
2.	Comuna Giarmata, județul Timiș	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 960, nr. M.F. = 103.491</u> Pavilionul I: – suprafața construită = 7 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 14.000 lei Pavilionul S: – suprafața construită = 63 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 15.000 lei
3.	Municipiul Pitești, județul Argeș	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 401, nr. M.F. = 103.767</u> Pavilionul S: – suprafața construită = 45 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 26.000 lei

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
4.	Municipiul Târgu Mureș, județul Mureș	Ministerul Apărării Naționale	<p><u>Imobil 614, nr. M.F. = 104.107</u></p> <p>Împrejmuire metalică:  — lungimea = 320 m  — valoarea contabilă = 67.000 lei</p> <p>Împrejmuire sârmă ghimpată — pe un rând:  — lungimea = 476 m  — valoarea contabilă = 14.000 lei</p>
5.	Municipiul București	Ministerul Apărării Naționale	<p><u>Imobil 822, nr. M.F. = 103.568</u></p> <p>Pavilionul D1:  — suprafața construită = 4 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 4.500 lei</p> <p>Pavilionul F:  — suprafața construită = 150 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 11.500 lei</p> <p>Pavilionul I:  — suprafața construită = 23 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 17.500 lei</p>
6.	Localitatea Moldova, județul Caraș-Severin	Ministerul Apărării Naționale	<p><u>Imobil 529, nr. M.F. = 103.534</u></p> <p>Pavilionul G:  — suprafața construită = 8 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 3.000 lei</p> <p>Pavilionul G1:  — suprafața construită = 8 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 3.000 lei</p> <p>Pavilionul K:  — suprafața construită = 42 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 28.000 lei</p> <p>Pavilionul E6:  — suprafața construită = 47 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 17.000 lei</p> <p>Pavilionul E7:  — suprafața construită = 47 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 17.000 lei</p> <p>Pavilionul E8:  — suprafața construită = 47 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 17.000 lei</p> <p>Pavilionul E9:  — suprafața construită = 47 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 17.000 lei</p> <p>Pavilionul E14:  — suprafața construită = 25 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 13.000 lei</p>
7.	Municipiul Botoșani, județul Botoșani	Ministerul Apărării Naționale	<p><u>Imobil 676, nr. M.F. = 106.873</u></p> <p>Pavilionul B:  — suprafața construită = 103 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 54.075 lei</p>
8.	Municipiul București	Ministerul Apărării Naționale	<p><u>Imobil 1125, nr. M.F. = 106.813</u></p> <p>Pavilionul L:  — suprafața construită = 10.221 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 305.476 lei</p> <p>Pavilionul T1:  — suprafața construită = 1.680 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 127.500 lei</p> <p>Pavilionul W1:  — suprafața construită = 552 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 42.000 lei</p> <p>Pavilionul W2:  — suprafața construită = 552 m<sup>2</sup>  — valoarea contabilă = 42.000 lei</p>

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
9.	Municipiul Botoșani, județul Botoșani	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 333, nr. M.F. = 106.871</u> Pavilionul T: – suprafața construită = 168 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 40.000 lei Pavilionul Z4: – suprafața construită = 82 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 5.000 lei Pavilionul Z5: – suprafața construită = 50 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 10.000 lei
10.	Comuna Turnu Ruieni, județul Caraș-Severin	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 2486, nr. M.F. = 103.537</u> Pavilionul A: – suprafața construită = 408 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 192.000 lei Pavilionul B: – suprafața construită = 104 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 29.120 lei Pavilionul C: – suprafața construită = 2,6 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 4.000 lei Pavilionul D: – suprafața construită = 2,6 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 4.000 lei Pavilionul E: – suprafața construită = 2 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 3.500 lei Pavilionul F: – suprafața construită = 4 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 4.000 lei Pavilionul G: – suprafața construită = 52 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 14.000 lei
11.	Localitatea Mârșa, județul Sibiu	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 935, nr. M.F. = 104.042</u> Pavilionul 407: – suprafața construită = 240 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 55.000 lei Pavilionul 531 B: – suprafața construită = 420 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 72.000 lei
12.	Satul Muncelu de Sus, comuna Mogoșești-Siret, județul Iași	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 592, nr. M.F. = 106.852</u> Pavilionul H4: – suprafața construită = 4 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 800 lei Pavilionul W1: – suprafața construită = 101 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 8.000 lei Pavilionul Y4: – suprafața construită = 14 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 3.000 lei Pavilionul Y5: – suprafața construită = 16 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 4.200 lei Pavilionul Y9: – suprafața construită = 473 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 48.000 lei
13.	Satul Țela, comuna Bata, județul Arad	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 1019, nr. M.F. = 104.147</u> Pavilionul A: – suprafața construită = 649 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 713.000 lei



Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
			Pavilionul B: – suprafața construită = 158 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 122.000 lei Pavilionul C: – suprafața construită = 70 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 90.000 lei Pavilionul D: – suprafața construită = 52 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 52.000 lei Pavilionul E: – suprafața construită = 50 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 24.000 lei Pavilionul F1: – suprafața construită = 47 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 25.000 lei Pavilionul F2: – suprafața construită = 47 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 25.000 lei Pavilionul F3: – suprafața construită = 47 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 25.000 lei Pavilionul F4: – suprafața construită = 47 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 25.000 lei Pavilionul F5: – suprafața construită = 47 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 25.000 lei Pavilionul G: – suprafața construită = 26 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 5.000 lei Pavilionul G1: – suprafața construită = 53 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 15.000 lei Pavilionul H1: – suprafața construită = 15 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 3.000 lei Pavilionul H2: – suprafața construită = 8 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 2.000 lei Pavilionul L: – suprafața construită = 60 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 42.000 lei Pavilionul M: – suprafața construită = 27 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 30.000 lei Împrejmuire beton: – lungimea = 879 m – valoarea contabilă = 26.000 lei
14.	Localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 355, nr. M.F. = 106.644</u> Pavilionul I: – suprafața construită = 75 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 40.000 lei Pavilionul L: – suprafața construită = 100 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 35.000 lei Pavilionul L3: – suprafața construită = 132 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 225.000 lei Pavilionul S: – suprafața construită = 143 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 30.000 lei

Nr. crt.	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul	Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului
			Pavilionul S1: – suprafața construită = 220 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 20.000 lei Pavilionul S2: – suprafața construită = 113 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 73.000 lei Pavilionul S3: – suprafața construită = 135 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 20.000 lei Pavilionul T: – suprafața construită = 12 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 6.000 lei Pavilionul O1: – suprafața construită = 7 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 6.000 lei Pavilionul X1: – suprafața construită = 67 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 35.000 lei Pavilionul X2: – suprafața construită = 67 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 35.000 lei
15.	Comuna Livezile, județul Bistrița-Năsăud	Ministerul Apărării Naționale	<u>Imobil 2566, nr. M.F. = 106.650</u> Pavilionul R1: – suprafața construită = 112 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 11.000 lei Pavilionul R2: – suprafața construită = 204 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 20.000 lei Pavilionul R3: – suprafața construită = 138 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 8.000 lei Pavilionul R4: – suprafața construită = 186 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 30.000 lei Pavilionul R6: – suprafața construită = 159 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 30.000 lei Pavilionul R7: – suprafața construită = 160 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 45.000 lei Pavilionul U: – suprafața construită = 270 m <sup>2</sup> – valoarea contabilă = 5.000 lei

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind asigurarea de către Ministerul Apărării Naționale a școlarizării, în instituții de învățământ din România, a personalului aparținând armatelor străine

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În aplicarea tratatelor internaționale încheiate în domeniul militar, care nu dispun altfel, Ministerul Apărării Naționale poate asigura pregătirea de specialitate a personalului armatelor străine cu care cooperează.

(2) Pregătirea în domeniul apărării a personalului prevăzut la alin. (1) se poate efectua în România, în

instituții militare de învățământ sau în instituții civile de învățământ pentru specializări pe care Ministerul Apărării Naționale nu le poate asigura prin rețeaua proprie de învățământ.

(3) Pentru îndeplinirea obligațiilor internaționale asumate și în aplicarea prevederilor alin. (2), Ministerul Apărării Naționale încheie protocoale cu instituții civile de învățământ.

Art. 2. — Cheltuielile de școlarizare a personalului prevăzut la art. 1 se suportă din bugetul Ministerului Apărării Naționale, în limita fondurilor alocate în acest scop.

Art. 3. — Cu excepția situațiilor în care tratatele prevăd altfel, prin *cheltuieli de școlarizare* se înțelege:

a) taxe de studii;

b) alte cheltuieli ocazionale de activități didactice, potrivit planurilor de învățământ aprobate de conducerea instituțiilor în care are loc procesul de pregătire, dacă acestea nu sunt incluse în taxele de studii.

Art. 4. — În conformitate cu prevederile tratatelor internaționale încheiate în domeniul militar, pentru personalul prevăzut la art. 1 Ministerul Apărării Naționale poate asigura, de asemenea:

a) cazarea în locații aparținând Ministerului Apărării Naționale sau, în mod excepțional, în hoteluri civile, atunci când activitățile cuprinse în planul de învățământ se desfășoară în afara localității în care are sediul instituția de învățământ, numai în cazul în care Ministerul Apărării Naționale nu dispune de spații de cazare în localitățile respective, și în limita plafoanelor stabilite de prevederile legale în vigoare aplicabile personalului militar român;

b) hrănirea în aceleași condiții ca și pentru personalul propriu, dacă aceasta se face prin popotele instituțiilor militare de învățământ, la nivelul tarifelor aplicate de acestea sau în limita unui plafon valoric aprobat de ministrul apărării naționale, dacă hrănirea se face prin unități de alimentație publică din rețeaua Ministerului Apărării Naționale sau prin societăți comerciale civile de profil;

c) transportul intern pentru deplasarea participanților la pregătire, de la locul de cazare la locul de desfășurare a activităților de învățământ și retur;

d) asistența medicală și stomatologică de urgență, precum și spitalizarea și tratamentul legat de acestea în instituții de asistență medicală aparținând Ministerului Apărării Naționale;

e) transportul internațional, după caz, la solicitarea părții care trimite la studii;

f) alte cheltuieli autorizate, potrivit legii.

Art. 5. — Cheltuielile prevăzute la art. 3 și 4 se includ în planurile bilaterale de cooperare militară și în planurile anuale de relații internaționale ale Ministerului Apărării Naționale.

Art. 6. — Ministrul apărării naționale este abilitat să emită norme în aplicarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

**Ioan Mircea Pașcu**

Ministrul afacerilor externe,

**Mircea Geoană**

Ministrul educației și cercetării,

**Alexandru Athanasiu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Gherghina,**

secretar de stat

București, 19 august 2004.

Nr. 1.314.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind efectuarea unui schimb de imobile

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, al art. 8 alin. (1), al art. 10 alin. (2) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea din administrarea Secretariatului General al Guvernului în administrarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului a unei părți din imobilul, proprietate publică a statului, situat în municipiul București, str. Dimitrie Pompei nr. 5—7, sectorul 2, în suprafață de 73,8 m<sup>2</sup>, identificată potrivit Planului de situație prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.413/2003 privind transmiterea unui imobil în domeniul public al statului.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a imobilului aflat în administrarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, identificat potrivit anexei nr. 1.

Art. 3. — (1) Se aprobă schimbul imobilului prevăzut la art. 2 cu imobilul aflat în proprietatea Societății Comerciale „Electronica” — S.A., având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Schimbul de imobile se va efectua fără plata diferenței valorii de circulație a imobilelor.

(3) Predarea-preluarea imobilelor care formează obiectul schimbului potrivit alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — (1) Imobilul preluat prin schimb de către statul român, conform prevederilor art. 3, trece din domeniul privat al statului în domeniul public al statului și în administrarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, cu excepția

unei suprafețe de 73,8 m<sup>2</sup>, identificată potrivit anexei nr. 3, care trece în domeniul public al statului și în administrarea Secretariatului General al Guvernului.

(2) Predarea-preluarea suprafeței de 73,8 m<sup>2</sup> prevăzute la alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între

Secretariatul General al Guvernului și Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, în termen de 30 de zile de la data încheierii protocolului prevăzut la art. 3 alin. (3).

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,  
**Mircea Ursache**

Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,

**Eugen Bejinariu**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Gherghina,**

secretar de stat

București, 19 august 2004.

Nr. 1.319.

*ANEXA Nr. 1*

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului în domeniul privat al statului**

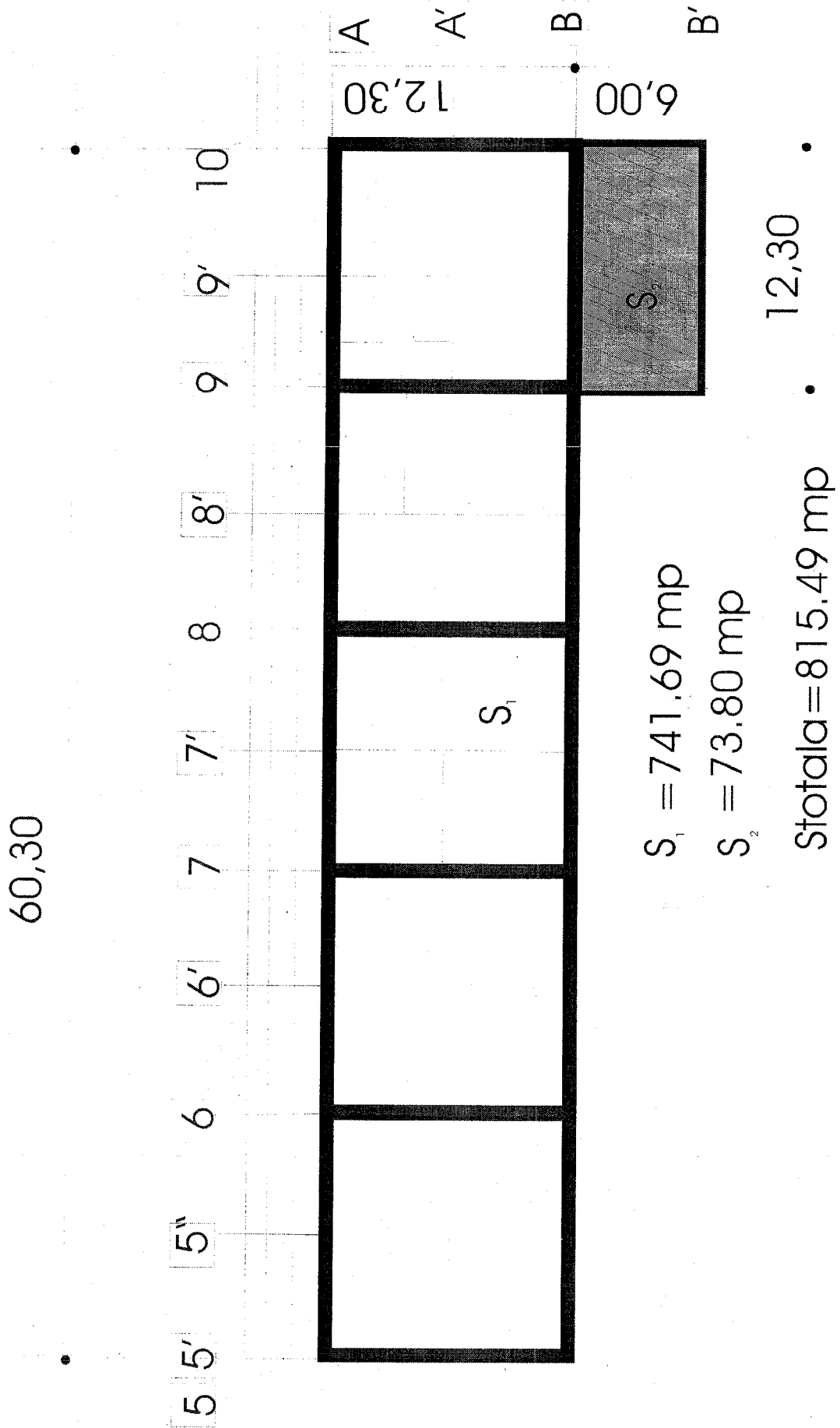
Adresa imobilului	Caracteristicile tehnice ale imobilului (construcție+teren)
Municipiul București, str. Dimitrie Pompei nr. 5—7, sectorul 2	<ol style="list-style-type: none"> <li>Identificat cu nr. M.F.P. (A.V.A.S.)/147.588 și M.F.P. (S.G.G.)/147.758 — Topografic: parțial din nr. cadastral 1.623/36 — Compartiment laboratoare fiabilitate — parter, birouri etaj 2</li> <li>Partea de construcție care se transmite: — total suprafață construită = 384,43 m<sup>2</sup> — total suprafață desfășurată = 795,49 m<sup>2</sup></li> <li>Terenul aferent în suprafață de 384,43 m<sup>2</sup> cotă indiviză</li> </ol>

*ANEXA Nr. 2*

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**a imobilului care se transmite din proprietatea Societății Comerciale „Electronica“ — S.A. în domeniul privat al statului și în administrarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului și Secretariatului General al Guvernului**

Adresa imobilului	Caracteristicile tehnice ale imobilului (construcție+teren)
Municipiul București, Str. Dimitrie Pompei nr. 5—7, sectorul 2	<ol style="list-style-type: none"> <li>Identificare: Parțial nr. cadastral 1.623/28 — Hală de producție uzinaj componente mecanice și mijloace deflexie cu nr. de inventar 1.091.</li> <li>Partea de construcție care se transmite către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului între axele A—B, respectiv 5—10, conform schiței prevăzute în anexa nr. 3: — suprafața construită = 741,69 m<sup>2</sup> — total suprafață desfășurată = 741,69 m<sup>2</sup> — teren aferent în suprafață de 741,69 m<sup>2</sup></li> <li>Partea de construcție care se transmite către Secretariatul General al Guvernului între axele B—B, respectiv 9—10, conform schiței prevăzute în anexa nr. 3: — suprafață construită = 73,8 m<sup>2</sup> — total suprafață desfășurată = 73,8 m<sup>2</sup> — teren aferent în suprafață de 73,8 m<sup>2</sup></li> </ol>



\*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI  
Nr. 550 din 10 august 2004

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE  
Nr. 1.229 din 18 august 2004

## ORDIN

### privind aplicarea unor măsuri financiare pentru agenții economici de sub autoritatea Ministerului Economiei și Comerțului

În temeiul art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003,

în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 484/2004 privind aprobarea Listei agenților economici care beneficiază de schema de ajutor de stat prevăzută la art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, precum și a plafoanelor până la care se acordă ajutorul de stat,

în temeiul art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

**ministru de stat, ministrul economiei și comerțului, și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

Art. 1. — (1) Obligațiile agenților economici din sectorul minier, datorate și neachitate la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și la bugetul asigurărilor pentru șomaj, care se scutesc la plată pentru semestrul I al anului 2004, inclusiv accesoriile aferente acestora, cu excepția obligațiilor datorate din reținerile la sursă, în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, sunt cele prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Obligațiile agenților economici din sectorul minier către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și bugetul asigurărilor pentru șomaj, care se scutesc la plată pentru perioada ianuarie—iulie 2004,

inclusiv accesoriile aferente acestora, cu excepția obligațiilor datorate din reținerile la sursă, în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, sunt cele prevăzute în anexa nr. 2 la prezentul ordin. Aceste obligații se vor regulariza pe baza realizărilor cumulate pe primele 7 luni ale anului 2004.

(3) Scutirea la plată a obligațiilor prevăzute la alin. (1) și (2) se aplică începând cu data publicării acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar după această dată nu se mai calculează dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 2. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministru de stat, ministrul economiei și comerțului,  
**Dan Ioan Popescu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

*ANEXA Nr. 1*

— miliarde lei —

Nr. crt.	Unitatea	Valoarea ajutorului de stat pentru semestrul I 2004
1.	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	800,0
2.	Societatea Națională a Cărbunelui — S.A. Ploiești	133,5
3.	Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului „Minvest” — S.A.	176,8
4.	Societatea Națională a Lignitului „Oltenia” — S.A.	827,9
5.	Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă	44,3
6.	Societatea Comercială Minieră „Banat” — S.A. Anina	31,8
7.	Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin” — S.A. Baia Mare	166,2
8.	Societatea Comercială „Băița” — S.A. Ștei	12,3
9.	Societatea Comercială „Cupru Min” — S.A. Abrud	27,8
10.	Societatea Comercială „Minbucovina” — S.A. Vatra Dornei	24,9
11.	Compania Națională a Uraniului — S.A. București	40,9
12.	<b>TOTAL:</b>	<b>2.286,3</b>

— miliarde lei —

Nr. crt.	Unitatea	Valoarea ajutorului de stat pentru perioada ianuarie—iulie 2004, preliminar
1.	Compania Națională a Huilei — S.A. Petroșani	934,7
2.	Societatea Națională a Cărbunelui — S.A. Ploiești	149,0
3.	Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului „Minvest” — S.A.	197,2
4.	Societatea Națională a Lignitului „Oltenia” — S.A.	951,3
5.	Societatea Comercială „Moldomin” — S.A. Moldova Nouă	51,3
6.	Societatea Comercială Minieră „Banat” — S.A. Anina	36,6
7.	Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase „Remin” — S.A. Baia Mare	198,9
8.	Societatea Comercială „Băița” — S.A. Ștei	14,4
9.	Societatea Comercială „Cupru Min” — S.A. Abrud	32,2
10.	Societatea Comercială „Minbucovina” — S.A. Vatra Dornei	30,2
11.	Compania Națională a Uraniului — S.A. București	40,9
12.	<b>TOTAL:</b>	<b>2.636,7</b>

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**

**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 536/1997  
pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale de sănătate publică și inspecția sanitară de stat nr. OB.9.423/2004,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 536/1997 pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 3 iulie 1997, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 21 din anexă va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — Sistemele de aprovizionare cu apă a localităților trebuie să furnizeze apa potabilă în cantitatea necesară și de calitate corespunzătoare normelor naționale,

astfel încât să nu afecteze starea de sănătate a consumatorilor conform reglementărilor în vigoare.”

**2. Alineatul 4 al articolului 102 din anexă va avea următorul cuprins:**

„Rețeaua de apă, aflată în responsabilitatea directă a autorității aeroportului, trebuie să fie construită, exploatată și întreținută astfel încât să distribuie permanent apă de calitate conform reglementărilor în vigoare.”

**Art. II.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Ovidiu Brînzan**

București, 18 august 2004.  
Nr. 1.028.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**  
**pentru modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 119/2004**  
**pentru aprobarea Normelor privind autorizarea și funcționarea laboratoarelor**  
**care efectuează analize medicale**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale de sănătate publică și inspecția sanitară de stat nr. OB.9.424/2004,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2004 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea și funcționarea laboratoarelor care efectuează analize medicale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 17 februarie 2004, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 27 din anexa nr. 1, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Implementarea sistemului de asigurare a calității se realizează în conformitate cu reglementările în vigoare în domeniul acreditării laboratoarelor de analize medicale.“

**Art. II.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Ovidiu Brînzan**

București, 18 august 2004.  
 Nr. 1.030.

★

RECTIFICĂRI

În Ordinul ministrului muncii, solidarității sociale și familiei nr. 405/2004 pentru aprobarea Procedurii privind declararea lunară de către angajatori a evidenței nominale a asiguraților și a obligațiilor de plată la bugetul asigurărilor pentru șomaj, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 765 din 20 august 2004, se fac următoarele rectificări:

1. la punctele 1 și 2 ale alineatului (1) al articolului 11, în loc de: „1. DBF sau TXT — anexa nr. 1; 2. DBF sau TXT — anexa nr. 2.“ se va citi: „1 Cap. 1.DBF sau Cap 1.TXT — anexa nr. 1; 2. Cap 2.DBF sau Cap 2.TXT — anexa nr. 2“;

2. la anexa nr. 2, în colțul din stânga jos, în loc de: „AJOFM/ANOFM“ se va citi: „AJOFM/AMOFM“;

3. în textul anexei nr. 3, în loc de: „Fișierul DBF sau TXT conține câte o înregistrare pentru fiecare asigurat<sup>1</sup> și are următoarea structură:“ se va citi: „Fișierul Cap 1.DBF sau Cap 1.TXT conține câte o înregistrare pentru fiecare asigurat<sup>1</sup> și are următoarea structură:“ și în loc de: „Fișierul DBF sau TXT conține o singură înregistrare și are următoarea structură:“ se va citi: „Fișierul Cap 2.DBF sau Cap 2.TXT conține o singură înregistrare și are următoarea structură:“

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“